



BIBLIOTHECA
UNIV. ZAGREB.
CROATICA

14633
Mag. St. Dr.

3

III



14633





marus - Sotłoch

Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz

Płota - Zaba.

4. Pryna.

5. Prysielka - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowski.

6. Hronowski - Zdrojewski

7. Myszyński - Terleki - Zaborski

8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski.

9. — — — — — Kotyliniński.

10. Dominikanie - Samochi -

11. Gostomski - Cystersi.

12. Smyski - Rembowski

13. Niemcewicz - Cystersi.

14. — — — — — Rembowski.

15. Rembowski - Gostomski.

16. Smyskowski - Rembowski.

17. Rembowski - Niemcewicz.

18. Smyski - Cystersi. Kurewicz -

19. Basz - Zdanowicz -

20. Chojewski Tomkowicz - Porcembowski.

21. — — — — — Chojewski.

22. Muszewicz - Kownacey

23. Chojewski - Jankiewicz - Bogusławski.

24. — — — — —

25. [Chojewski]

26. Tomkowicz - Chojewski.

27. Kossak - Laskarys - Tyshkiewicz - Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys - Tyshkiewicz Horain.

30. Zabietto - Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys

32. — — — — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys - Melowicki.

35. Redziwiłł - Laskarys.

36. Kossak - Laskarys.

37. Plater - Laskarys.

38. — — — — — Jwaerkiwicz Gorymala - Soroka.



- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,
 40. Boharewicz - Wollowskowna
 41. — — — —
 42. — — — —
 43. Pzkalcki - Pucata
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko
 45. — — — —
 46. Maleszewski - Bernardynski
 47. — — — —
 48. — — — —
 49. — — — —
 50 - Laniowski, Mokrecki.
 51. — — — — Kosiński.
 52. Urbanowicz — Mokrecki
 53. Laniowski — Mokrecki.
 54. — — — —
 55. Jelscy — Czerwinski.
 56. Janowski - Woloszkowicz.
 57. Oskierkowie Sukiwicz - Niczabkowski,
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierk Kowczy.
 59. — — — —
 60. — — — —
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.
 62. — — — —
 63. — — — — Tukanowski.
 64. — — — —
 65. — — — — Wolan.
 66. — — — —
 67. — — — — Tomaszewicz.
 68. — — — —
 69. Oskierko.
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko



3.

33

G Ł O S

*Od W. Jmć Pana Józefa Pióry Chorążego Petyborskiego
W. W. X. Litt:*

P R Z E C I W K O:

*JW. JP. Tadeuszowi Zabie Wojewodzie Połoc: Kawale-
rowi Ord: Orła Białego, i S. Stanisława.*

„ O wyznaczenie Sądu Grodz: obojętnego na sprawę ucisku, na
„ obelgę Szlacheckiego honoru, na poniżenie równości, i
„ na bezprawne Szlachcica między Złoczyńcami o chlebie i
„ wodzie prywatne bez winy więzienie.

S.

Miedzy innemi wszystkiemi człowieka Obywatela Szlachcica własno-
ściami, któremi się zaszczyca, te są najcenniejsze w Obywatel-
stwie honor, wolność y równość.

Ma y posiada kto te własności, ma dolyć do ubezpieczenia się, że
się Pana y jego Wielmożności nie lęka, że Pan jakiego bądźkol-
wiek Tytułu y Nazwiska blaskiem swego dostojenstwa równości
y honoru Szlachcica przyćmić y uwłoczyć, a wolności ścieśnić
nie może.

Ten czas y panowania które przeszły, ten czas, to Panowanie w
wolnym Narodzie, w którym żyjemy y te Prawa, które Narod
stanowił, a któremi się ubezpieczała równość i wolność Szla-
checkie zaszczyty, nie zmniejszyły Szlachcica równości i nie
ujęły w niczym Szlachcica Wolności. Owszem pod terazniey-
szego Monarchy słodkim Panowaniem, Pacta Conventa, i Pra-
wa szczegulne ponowiły głos Praw dawnych *neminem captivabi-*
mus ponowiły i to: że dostojenstwo y Tytuł bądź Xiążęcy jedne-
go Obywatela różnić się, i uymować Szlachcica równości nie
będzie.

W tym wolnym Republikańskim Narodzie, w tym Trblskim z stanu
Rycerskiego złożonym Sądzie (przed obliczem którego stawa JP.
Pióro pokrzywdzony Szlachcie) daremniebym wyobrażał, że-
bym wyobrażał, co to jest równość, co to jest Szlachecka Na-
rodu naszego wolność.

Umiecie znać, więcej cenić Szlacheckie (które sami posiadacie Sędzio-
wie) ubezpieczenia i zaszczyty. Umiecie zapewna i to poymo-
wać, że poniżenie jednego w równi Obywatela możniejszy
siłą grozi powszechney równości, bo daje przykład, co podola
przemoc, i może prawa pisać za równością i za powszechną
Szlachty wolnością, z czasem przykładami Panów osłabione
zostałyby samey tylko pełne próżności.

Nie tłumacząc się więc w tym, co każdy mając zaszczyt Szlachectwa
zna i poymuje co winna równość równości, co się należy Szla-
checkiemu stanowi.

A

Mó-

Buciatowski

Mówię tylko, że dotąd nie zniziona równość, dotąd nie ścieśniona Szlachcica Wolność, dotąd możniejszy od słabszego w prawie, równości i wolności, nie był szczęśliwszym. Do tąd samo to imię Szlachcica znaczyło i znaczy wiele, bo znaczyło i znaczy wszystko to, cokolwiek honor, równość i wolność ubeśpiecza Obywatela.

Y jeszcze nie słychać było przykładu, przynajmniej w tym wieku, w którym żyje Pioro, żeby Obywatel powstał przeciwko równości, żeby pogardził i wyniosł się nad równość.

Z samym JW. Wojewodą miało sprawy, Prowincyom a szczególnie Litewskiej dobrze wiadome. Wspomnienie ich możeby J.W. Wojewodę obraziło, zamilczam przeto.

Nie było mówię Przykładu, nikt jeszcze nie miał sprawy podobnej jaką ma JP. Pioro z JW. Wojewodą, i nikt nie był tak nieszczęśliwym jak JP. Pioro.

O to JW. JP. Zaba Wojewoda, Senator, Obywatel i pod jednym Prawem żyjący JP. Piorze równemu sobie dobrze urodzonemu Szlachcicowi, a tym tylko winnemu że słabszemu, zelżył honor, poniżył równość i odebrał wolność.

O to wolnego Obywatela Piorę niewinnego człowieka zdradzieckim sposobem wziął i ciężkie nań kajdany włożywszy, między złoczyńce do ciemnego więzienia żelazem opatrzonego w Domu swoim osadził, tamże go Męczył kilka o głódzie przetrzymawszy, bez winy, bez sprawy, bez Sądu, bez przekonania, i bez Dekretu privata autoritate (czego niedoświadczają Obywatele, w rządzie Despotycznym gdzie nieznają Praw naszym podobnych i naszej Szlacheckiej wolności) potem pod strażą własnych Nadwornych Żołnierzy do podobanego sobie Sądu Brańskowskiego Grodu zaprowadził, i jakie chciał w tym Grodzie pozyskiwał ludykato.

Y tak ani Prawa i honor Szlacheckie, ani równość i wolność Szlachcica nie były Piorze do jego obrony od zapędu i przemocy JW. Wojewody zaślona, i tak wszystko razem dla przemocy tego Pana JP. Pioro utracił.

Nie został mu sposób ratowania się tylko szukania na to wszystko Sądu u Trybunału, obligowany Trybunał dać Sąd barziesy gdy się przekonana, że JW. Wojewoda targnął się na wolnego i równego Szlachcica, i więził go bez winy, z Sprawy

Przełożenia takiego:

Lat temu blisko 10. JW. Zaba Wojewoda terazniejszy Połocki poznawszy JP. Piorę być człowiekiem do funkcji Marszałkowskiej zdającym przez różne różnych osób zabiegi starał się go mieć na tej funkcji u siebie.

Stało się: namówionym został Pioro, przyjął służbę u JW. Wojewody Marszałkowską, i w obowiązkach tej przebył lat kilka.

Cnotliwe usługi jego umiały zalecić, umiały sprawić ufność i wiarę JW. Wojewodzie, a lenie pamięć nagrody przed wyjściem lat Marszałkowskiej służby, zaproponował Wojewoda Piorze żeby się podjął Kommissu nad handlem przez JW. Wojewodę z Rygą utrzymywanym.

Niechciał (właśnie przewidując skutek terazniejszego procederu) Pioro brać tego Kommissu, ale nalegany i proszony przez JW. Wojewodę nie zdołał odmówić, miarkując i to że się tym więcej Wojewodzie zaśluszy i zarobi u niego na prawdziwą wdzięczność i nagrodę.

Z te-

25.
Z tego więc powodu porzuciwszy Pióro funkcyą Marszałkowską, podał się i Kommissu przez JW. Wojewodę życzonego.

Utrzymywał tedy Kommiss, opłacał długi dawniey przed powierzeniem Kommissu naciągnięte Wojewody i nowy do potrzeb JW. Wojewody, a dawniey wiedziony, otworzył kredyt, cokolwiek zaś zbywało od długow opłaty albo co się należało z handlu ogólnego przychodu oddawał wszystko, oddawał n ywierniey do skarbu JW. Wojewody i na rzecz Interessow jego, ma na to do wody JW. Wojewoda, i w swoim mieyscu złożyć musi.

Słowem tak żył tak się sprawował jak żyć y jak się sprawować umie Człowiek cnotliwy.

W reszcie sprzykrzyła się mu służba, wiek nadybał y wierne usługi nie przynosiły zwyczajney dobrze zaśluzonym nadgrody, dziękował przed Rokiem przeszłym, tandem niewolniony, dziękował w Roku przeszłym już natrętnie, postrzegłszy się, że wiek daremnie schodzi służąc JW. Wojewodzie.

Niemając go JW. Wojewoda czym przytrzymać, y czego mu a raczey Cnocie zarzucić (gdyż w Dobrach JW. Wdy Łużki zwanych prosił sam z sobą rozrachunku, z utrzymywanego Kommissu żeby był kwitowanym) przecież chcąc go mieć daley Kommissantem, zapowiedział mu w Łużkach kalkulowania się niemożność, bez obecności Kupcow, że chiba go słuchać będzie kalkulacyi w Rydze gdzie potrafi Rachunek zweryfikować, właśnie jakby Ausztuchy Kupieckie seu Regestra w Rydze miały inaczey pokazać niżeli co pokazywały w Łużkach.

Ta trudność lubo znał Pióro, że pochodzi z tey okoliczności, iż JW. Wda szuka tylko pretextu do niewolnienia, musiał jednak zgodzić się, na skutek jey chcąc y w Rydze usprawiedliwić się. A tym czasem Kommiss złożył, y oświadczył się iż się uwalnia od usług.

Kilka Miesięcy przeszło, przecież JW. Wojewoda do Rygi. Pojechał z nim y JP. Pióro wziąłszy rachunki do kalkulacyi potrzebne. Tam więc JP. Pióro w obecności Kupcow do handlu wchodzących poddał siebie pod kalkulacyą.

Examinował Wojewoda Regestra, kalkulował nayściśley, nienalazł winy y zakończył obrachunek. Daje o tym świadectwo List JW. Wojewody do W. Sawckiego pisany. Którego kopia składa się.

Nienalazłszy więc JW. Wojewoda być winnym Pióro? mianowicie, że Kupce temu byli obecni, gdy mu JP. Pióro podziękowanie za służbę powtórzył, y o zakwitowanie dopraszał się, znowu JW. Wojewoda żeby go daley utrzymał, co innego wykomponował.

Wykomponował, że w Kraju Polskim mogą wyciągać, niewiedzieć jakie okoliczności jego naydowania się o reszcie explikacyi ofobistey. Y że do bezpieczeństwa swojego potrzebuje kaucyi, bez którey w tym mieyscu niekończy interessu, poszło to ztąd zapewna iż myślił, że Pióro Obywatel Polski w Kraju Zagranicznym niedostawszy Poręki będzie musiał pretextowi ulegać.

Lubo to znał Pióro, y był u siebie dobrze przeświadczony, że Regestra i pokładane dowody na wszystko, ze wszystkiego go usprawiedliwiły dokładnie y na wszystkie swoje wyszukane wątpliwości ma JW. Wojewoda rezolucye, wszakże miarkując bledny człowiek, konsekwencye, iż skończywszy w Kraju zagranicznym, (gdzie przynajmniej wstyd mógł dotyczyć) przyświadczenie Kupcow obrachunek. Ma jeszcze obiekcya bez obiekcyi, a to dla tego, żeby

na miejscu wyflużoney nadgrody pomścił się opowiedzianego końca służby zarzuconą, oświadczył się, iż dostarczy Porękę.

Który Jmć Pan Pioro szukając trafił do Kupcow. Galandra y Jhlawa Oficjalistow Magistratu Ryckiego daleko Maiątkiem JW. Woiewodę przenoszących, y dostał na tychmiał Dokument za siebie poręczny od tych obodwóch, tym łatwiey, iż oni będąc świadkami iego Kommissu, y czynionego z nim rozrachunku, mieli czas y zrzeczność przekonać się za iego niewinnością.

1785. Xbra 12. dattny składa się od Kupcow Dokument, dla tego przy Piorze teraz naydujący się, że po zchwytaniu (o czym niżej) z Rygi Pióry przez Woiewodę porzucony, a tandem dla świadectwa wzięty.

Z takowym Dokumentem dosyć bezpieczeństwa (bo ad quæq; objecta w jakim bądźkolwiek miejscu y Sądzie stawienie się Jmć Pana Pióry zaręcza) opisującym, poszedł Pióro do JW. Woiewody y oddał mu do rąk.

Przyjął ony JW. Woiewoda, zatym znówu Pioro prosił o zakwitowanie, a wreszcie y o nadgodę za kilkonasto letnie wyflugi, ale darc-mnie.

Zaplakawszy nad marnie straconym na usługach Woiewody wiekiem, odszedł niemając do swojej pociechy nic nad to, iak, że flugą JW. Woiewody pbyć prześiał.

Takim sposobem nawet pretexta JW. Woiewody ułatwiwszy, wyniósł się (o czym JW. Woiewoda wiedział) ze stancyi pospołu z Jasnio Wielmożnym Woiewodą mianey, y obrał sobie mieszkanie z Jmć Taraszkiewiczem, Plenipotentem JO. Xcia Woiewody Wilńskiego w Rydze w ten czas naydującym się, rozumiejąc, że umknowszy się od oka, uniknie się od nienawiści JW. Woiewody y od przemocy.

Alie się inaczej stało: nienawiść, y niewiedzieć za co (że służyć nie-chciał) zemsta doradziły fortelu pod Pioro, pod zwierzchnością Miasta, podeyscia takiego.

Właśnie w dzień wyjazdu swojego z Rygi JW. Woiewoda poszedł do Gubernatora Ryckiego, niby na pożegnanie, y tam oświadczywszy się, że już wyleżdza, tylko mu iak powiadał, gdzieś Człowiek imieniem Pioro Poddany iego ex Professo Kucharz, mającu sobie znaczną część iego summy na Przedmieściu zapił się, prosił tedy Gubernatora o zalecenie wyszukania, prosił y o to, aby za nim wraz dla interesu nagłego wyleżdżającym, wyszukanego nocy następującej do Miasta Nowey Ryżki od Rygi o mil dzieśnięć położoney przystawiono, ofiarując przystawiającemu nadgodę.

Gubernator niespodziewając się od Senatora podeyscia, zalecił Dreilingowi w Randze Kapitańskiej będącemu, aby wyszukał Pióry Kucharza zbiegłego, y aby według prozby Woiewody nocą za nim do Ryżki przystawił.

Po odebraniu zalecenia powrócił Woiewoda do stancyi, zaprosił Dreilinga, y dawszy mu za podjęcie fatygi y przystawienie ofiarowane Pióry Czerw: złt: 100. zwierzył się mu podeyscia, a zwierzywszy się oddał do rąk iego daną przez Kupcow za Piórę kaucją informując, aby ją tam zostawił z kąd wezmie Piórę.

Dreiling stem Czerw: złt: obowiązany podjął się tey niecnoty, podjął się Piórę by zwierzchność zdradzić z Rygi wywieść y do Ryżki przystawić.

Jakoż udało mu się, po wyjeździe JW. Woiewody, on Dreiling gdy noc nadeszła przysposobił pojazd, z przysposobionym pojazdem w samą północ podjechał pod Dom Pawłowski, w którym miał

miał Pióro z Taraszkiewiczem stancyą, kolejno przebudziwszy Gospodarza żeby mu otworzył y wypytawszy się, że się JP. Pióro na drugim piętze z Taraszkiewiczem tak jak Wojewoda przepowiedział nayduje, poszedł do Pióry, obudził Piórę y opowiedział mu: że Gubernator przyśłał poto żeby go prosił, że Gubernator mając pewne okoliczności, chce mieć tego momentu z nim powidanie.

Respekt dla Gubernatora, y to że się nie miał czego mianowicie za granicą obawiać (bo cóż zostało? Wojewodzie podziękował, na pretext jego kaucyą przyśtawił, ośobiście nikomu nie winien) nakłonił się niebawiać do przełożonego żądania, bo ktoż może przewidzieć, samemu zdrajcy wiadomą zdradę, ubrał się Pióro y na dół zszedłszy, ledwo wyszedł na podworze, natychmiast Kapitan zostawiwszy u Pawłowskiiego kaucyą do nagotowanego powozu gwałtownie z pomocą zamówionych kilku tam oczekujących Ludzi onego wrzucił, y z temiż Ludźmi sam ten to Kapitan bezbożny człowiek do Ryżki do rąk JW. Wojewodzie przyśtawił, działo się to w Roku przeszłym ze dnia 12. na dzień 13. Xbra.

Jak był Pióro przyięty można się domyślić, trzeba jednak Sądowi opowiedzieć, iż był przyięty jak zbrodzień y winowayca, iż fromotnie zelżony, zaraz był oddany pod straż Ludzi, których miał JW. Wojewoda z sobą, iż pod strażą tych Ludzi do Łużek Dóbr swoich zaprowadził.

Za przyprowadzeniem Pióry do Łużek godziłoby się zreflektować, wcale się nie zreffektował JW. Wojewoda, że to Szlachcic, że więzienie Szlachcica ma skutek wieży in fundo, że choćby co miał (jak nic niema do Pióry) konwinkować go Prawem jako wolnego y równego Obywatela należy.

Na miejscu tego co się był powinien postrzedz zapędu, on JW. Wojewoda Piórę do ciemnego więzienia pod wartę swoich Żołnierzy między osadzone tamże złoczyńce, na wzgardę stanu osadzić y z przyzwoitego odzienia złupić kazawszy, wszystko mu oraz cokolwiek mógł mieć, już w spręcie y ruchomości, już w Papierach y dowodach do ewazyi potrzebnych zabrawszy, o chlebie y wodzie trzymać udyśponował.

W takim stanie przetrwał JP. Pióro Miesiąc cały.

Już chleb y woda były codziennym jego pokarmem y napojem. Płacz y jęk osadzonego Obywatela Szlachcica dochodził uszu y serca JW: Wwdy, ale nie konwinkował, y nie był zdolnym nakłonić do politowania przynajmniej jako nad bliźnim.

W ciągu tego i takiego więzienia przyiechał W. JP. Zaba Chorąży Braław: do Łużek, gdzie dowiedziawszy się bliżej poymować zaczął, że więzienie Pióry musi przypłacić, Wojewoda rygiorem Prawa przełożył, ile czuł już za konsekwencyą, dla samego Wojewody, już za Pióro wiedząc o jego sprawowaniu się perswazye do uwolnienia.

Nie był szczęśliwym Pióro, perswazye Chorążego nie wyiednały litości, nie przemieniło się więzienie i sposób życia, tylko tym, że z jednego do drugiego więzienia przeprowadzić kazał, gdzie Chłopsstwa osadzonego i złoczyńców nie było, wszakże dobrze żelazem i wartą żołnierską opatrzonego.

Przebył Pióro w tym w drugim miejscu więzienia dni cztery, poczęły przychodzić reflexye JW. Wojewodzie przełożone od Chorążego, namówił tedy Koniuszego swojego JP. Michałow skiego, żeby on umiał dać poznać Piórze, iż na jego instancyą

i porękę (właśnie jakby pewniejszą od Kupieckiej) uwolnionym zostanie z pod tej ścisłości więzienia. Stało się tedy tak, namówiony Michałowski przyszedłszy do Pióry oświadczał politowanie, radził potrzebę czyiego do JW. Woiewody za nim wdania się. nareszcie nastręczył sobie do tej za nim instancyi choćby z poręczeniem się.

Temu co głód dokucza i co tęskni do wolności, każdy podany sposob jest miły. Pióro rad przyjął to dobrodzieystwo niby myślą i sercem Michałowskiego oświadczone nayszczelnym sposobem podziękowawszy za nie.

Ten sposób przez samego JW. Woiewodę podany naturalnie nie mógł być nieskutecznym.

Uwolniony został JP. Pióro z pod tej ścisłości na instancyą i porękę niby Michałowskiego, i z nim zaczął mieszkać pospół, zawsze jednak pod asystencyą dwóch żołnierzy.

w Tym trzecim miejscu więzienia przebył znowu Pióro aż do pierwszych dni Febr: Ru terazniejszego 1786. do Roczkow w Braślawiu poczynających się.

Nim zaś te nastąpiły, uplantował sobie JW. Woiewoda szukać z nim jakby z winnym i nie chcącym się usprawiedliwić Sądu z powierzonej funkcyi pierwiej Marszałkowskiej, potym Kommissu.

Y przeto gdy się Roczki Braślawskie reasumowały (kazawszy pierwiej Piórę obrońcę w niewoli, związanego ogolić, żeby widok z oblicza niewolnika nie pobudził publiczności do okrzyku Woiewody postępku) mając tam dobrze zaufanych Sędziow, właśnie jakby do przyzwoitego z sobą Sądu bez determinacyi Trybunału pod wartą swoich żołnierzy do Braślawia zaprowadzić kazał. Gdzie co się stało, następująca zainformuje wiadomość.

§.

Za przyprowadzeniem do Braślawia JP. Pióry nieubliżył JW. Woiewoda starania na ukrzedzenie Sędziow, na okarżenie Pióry, a ze strony Pióry sama niewinność i żebrząca postać wołała o sprawiedliwość.

z Czasem przywołano sprawę z Regestrow Taktowych samym akcyom z Plenipotentami i o zbytek pod Sądami według Konstytucyi 1726. i 1764. właściwy na sprawienie się z funkcyi Marszałkowskiej, i z Kommissu nad handlem nie służących.

Dodał Sąd przyprowadzonemu na Sądy Piórze Patrona JP. Daleckiego do obrony, ale ten lubo człowiek w swoim powołaniu doskonały, mając nieczym niemógł obronić, zostały się papiery w Rydze, a resztę zabrał sam JW. Woiewoda, i w takim stanie JP. Piórę do explikacyi, ex officiis zawołano.

Dodany tedy Patron jak mu znajomość Prawa radziła, burzył substencyą aktoratu w Regestrze Taktowym przekładając że ten będąc na Sprawy pod Sądami y z Plenipotentami sądowości pilnującemi zdarzone, służyć niemoże na Sprawę JP. Pióry z funkcyi Marszałkowskiej y Kommissarskiej sławney zawołanego, że się on sądowości nietknoł, że Plenipotentem niebył, jaką zaś posługę odbył, tedy odbył ut Kommissant do tego że y Sąd na akcyę z JW. Woiewodą w Rydze, w drodze, y w Łużkach zdarzone żaden być niemoże Sądem bez determinacyi Trybunału, barzicy Sąd Grodu Braślawskiego nie naybliższy y interessem uprzedzony.

Niebył wysłuchany, wziął Grod Prawo obce bo Plenipotentom, a nie Marszałkom, lub Kommissarzowi właściwe, y jakby z Plenipotentami z Regestru Taktowego Piórze nakazał odpowiedź, nakazał o-

39
raz według prośzenia JW. Wojewody właśnie się nasygrawiając z nieposobności, kiedy mu zabrał JW. Wojewoda papiery, y kiedy nie miał oprócz warty Zolnierzy y pozwoloney łachmany złożenie osiadłości dowodów in instante.

Załóżyl Pióro od tego Dekretu appellacyą, żeby zostawił ślad ni akceptacyi równie fori jak y Regestru y całego wyroku ale Sąd niedopuszczył.

Daley w swoim porządku że Sąd niewymienił excecpcyi per specificum, stanął tedy directe de exceptione fori, uchylił Sąd y excecpcyą per specificum a koleyną zakładaną od tego appellacyą.

Tandem według Dekretu nakazującego impossibilia złożenie in instanti osiadłości, dopomniął się JW. Wojewoda satisfakcyi, a inaczey wniosł o danie paręki lub o detencyą.

Poszedł Urząd ad vota Wojewody, uznał dobrze osiadłą parękę, a nakoniec gdy jey Pióro nie dał pod wartą swoją Sądową, osadzić zalecił niezważając, że w żalobie swojej Wojewoda po Piórę wyniesionej per supposita tylko non per directum obwinął, nie uważając że Prawo Art: 28. z Roz: 11. Urzędowi dobywać z detencyi swywolnienie osadzonego, nie zaś potwierdzać detencyą na Szlachcica nakazuje.

Appellował y od tego wyroku JP. Pióro równie y od tego Urząd appellacyi nie dał.

Taki wyrok a raczey ante iudicium suplicium bez przekonania y dowodu & contra legem zyskawszy czyli barzies to pokazawszy, że JW. Wojewoda co chciał to uczynił z Obywatelem, y co chciał to wygrał z Pióro, JP. Rusiecki Plenipotent od JW. Wojewody zesłany znoc tak nauczonej sądzoney detencyi odstąpił, a Urząd w swoim Dekrecie dał nato świadectwo y to jest co mu rozwiązało wolność.

Naostatek wniesiono o kalkulacyą na Piórze, exkuzował się Pióro że Regestru y papiery zabrał Wojewoda y że żadnych Regestrow y dowodów niemając, niema czym dać ewazyi.

Wszystko to w Sądzie Braślawkim gdzie Prawo powagi, sprawiedliwość względu Szlachcic uciśniony ratunku nie miał daremnie demonstrowanym było.

Bez dowodów, bo dowody na kalkulacyą zostawiwszy przy Wojewodzie (bo tak napisał Sąd Braślawski, że Pióro gołosłownie Wojewodę o zabor oskarżył właśnie jakby w mocy Pióry nieustannie wienzonego pod wartą do Sądu przyprowadzonego był, mieć to co jemu zabrano albo dowod nato) sądził być kalkulacyi winnym y chociaż takż Wojewoda słownie Piórę oskarżał, do kalkulacyi jednak obowiązawszy Urzędników (jak sam Urząd wyznaje niepodawanych, y jako w niewłaściwym y uciążliwym Sądzie nieproszonych gwałtownie na expedyowanie kalkulacyi aktów narzucił, a Sprawy o detencyą o krzywdę Szlachcica o krzywdę honoru wolności y równości nie dał y niezachował.

Appellował Pióro y od tego wyroku jednako był zawsze szczęśliwym jednaki sentyment decydował inappellabilitatem.

Na to wszystko co się przepowiedziało. Czytać porządkiem.

1785. Xbra 13. List JP. Galandra do Brata W. Pióry pisany.

1786. Januar: 3. list tegoż Galandra do tegoż W. Pióry.

1786. Januar: 7. jeden JP. Jhlawa, drugi JP. Galandra do tegoż W. Pióry pisane listy.

1785. Xbra dnia 23. jedna, corundem 31. druga.

1786. Januar: 10. 3cia Inkwizycye w Rydze z instancyi Kupcow czynione.

1786. Febr: 22. Dekret Braławski, eorundem Mar: 21. Proces imieniem WJP. Pióry detentowanego składaia się.

Z całego tego przełożenia y z tych wszystkich jakie się złożyły dowodów czyż się to niepokazało, że Pióro uciśniony y pokrzywdzony daremnie

Prawo o służach nie służy jak wzywa Wojewoga w swoim Remanifeście, żadne Prawo niewymusza posłuszeństwa na Szlachcie dla Pana, żadnego Prawa tak okrutnego niema aby podjowfszy się raz Panu służyć Szlachcie utracił wolność na zawsze y aby się niemógł oddać.

A nadewszystko kto uważał to przełożenie, pamiętać musi, że Pióro JW. Wojewodzie trzykroć dziękował, że się ostatecznie w Rydze po wyrachowaniu się uwolnił, że na pretext pretenzji kaucyą Kupców po sobie przystawił, zatym z momentem nawet pierwszy kroć oświadczenia niechęci do usług. Tracił Wojewoda Prawo do Pióry. Pióro służył a JW. Wojewoda Panem jego być przestał bardziey po rozrachunku po daney y przyjętey kaucyi.

A jeśli obrachunek, lub z niego pochodzące okoliczności, myślmy tak namoment, że niekończone, że obwiniają (jak obwinieć niemogą) tedy dana kaucya wyimowała z pod władzy Pana y jego zemsty, z pod Prawa o służach krzywo nawet do Pióry stosowanego. Zostało tylko konwinkować JW. Wojewodzie jako równego pod jednym Prawem Obywatela, a Piórze jako Obywatelowi, Prawnie odpowiedzieć. Więzić prywatnie niegodziło się, bo y Statut w Art: 28. z Roz: 11. y Konst: 1422. 1540. 1550. 1588. oraz Konst: pod Panowaniem teraźniejszym ustanowione frogo zakazały.

Mijam resztę coby mówić należało w Sprawie, zostawieć miyscu y czasowi w którym więcey wolno będzie żalić się na ucisk, żalić się na przemoc Pana wygurowaną. To zaś co się przełożyło, przełożyło dla tego aby Publiczność nie była zwiedziona demonstracyami przeciwko Piórze poczynionemi. Mówię dopiero o potrzebie determinacyi Sądu na tę sprawę.

§§§.

Sprawa jak przełożoną została dała poznać y krzywdę JP. Pióry y potrzebę Sądu. Niepowtarzam przełożenia sprawę objaśniającego, w tym miyscu to tylko mówię co mówić do determinacyi należy. W takim stanie sprawy gdzie rapt czyli początek akcyi w Rydze, gdzie więcie w detencyą y więzienie Obywatela osadzonego przez różne Subsellia, gdzie same więzienie, y miysce, a które y z którego, że z JW. Wojewodą Połockim, w Grodzie Połockim sądzić się nie można, gdzie zachodzi między stronami kwestya o bliższość Sądu, strony bez determinacyi Sądu od Trybłu prawować się niemogą, a prawowanie się jest błędem. Y to jest materyą do determinacyi, y to jest co pozostaje do demonstracyi.

Porwany JP. Pióro wolą y namową JW. Wojewody w Rydze jest to tedy jedna Akcya y jedno miysce uczynku Sądu potrzebnego.

Wywieziony z Rygi, oddany Wojewodzie Pióro w nowey Ryże, a Wojewoda wziął y pod Straż osadził, y wioś osadzonego, jest to tedy druga akcya, y drugie miysce uczynku Sądu potrzebnego.

Przyprowadził JW. Wojewoda do Łużek, w Łużkach w Połoc: położonych, do wienzenia w trącił, tam go morzył y więził aż do nielitości y okropnego stanu, jest to tedy trzecia akcya y trzecie miysce uczynku, takż Sądu potrzebnego.

Wczy-

41
Wszystkie te miejsca y akcyę kto uważa czyż niema dosyć do przekonania, że determinacyi Sądu potrzeba, a per consequens, że bez uprzedzoney determinacyi sądenie się w Braślawskim niewolne y Dekretu nullitas.

Samo to że akcyę w Rydze czyli że rapt dopełniony w Rydze nad Obywatelę przez Obywatela namowę (żeby następnego potym niedoświadczył Pioro ucisku, co formuje szczególną sprawę) gdy się skarży Obywatel, daje determinacyi potrzebę.

Połączyć wszystkie razem akcyę miejsc różnych, wszystkie JW. Wojewody przestępstwa, które się przełożyły.

Połączyć Wojewody zarzuty i to że chce po Piorze kalkulacyi, zatym chce Sądu, którym być niemoże własny JW. Wojewody Grod Połocki.

Połączyć nakoniec kwestyę o Sąd jaka jest między JW. Wojewodą a Piorą. JW. Wojewoda chce mieć Grod Braślawski Sądem, a JP. Pioro nie zna być właściwym Sądem Grod Braślawski, to pokazują czynione Excepcye, i zakładane od Wyroków appellacye świadectwa inakceptacyi Fori.

A JP. Pioro nie zna być Grod Braślawski bliskim Sądem tylko do ucisku jak się dało doświadczyć.

Ze wszystkich miar i okoliczności czyż można tak wniesć i konwinkować się, że JW. Wojewoda mógł pójść ważnie do Grodu Braślawskiego z sprawą, a Grod Braślawski mógł przyjąć ważnie sprawę bez determinacyi Trybunału?

Każda okoliczność, każda akcyę JW. Wojewody Sądu potrzebę formuje, jaki zaś ma być i gdzie Sąd Trybunałowi nie stronie, i nie Grodowi Braślawskiemu zostało determinować, mianowicie gdy strony na Sąd nie zgadzają się.

Tak i Konst: 1764. Titulo Trybunał deklarowała iż w ten czas gdy się strony nie mogą zgodzić na Forum, determinacya od Trybunału iść powinna. *Czytać Konst:*

Nie ważnie tedy JW. Wojewoda wprowadził do Grodu Sprawę, a Grod znowu nieważnie przyjął bez determinacyi sprawę, i to pokazawszy, krótko konwinkuję, że z tego miejsca alias z tey Repartycyi dać Sąd potrzeba.

§§§.

Nic tu i z tego miejsca determinacyi przeszkodzić nie może, zdarzone akcyę na różnych miejscach mianowicie w Rydze do Repartycyi ani przywiązane, ani przywiązywać się mogą.

Rapt w Rydze będąc za granicą dopełnionny, do żadney Repartycyi nie należy, jakże może być Repartycyę obserwowana, i jak może akcyę Raptu pilnować Repartycyi?

Jest skarga na Obywatela o Rapt za granicą, jest skarga do Repartycyi przywiązywać się nie mogąca, więc w ktoreykolwiek Repartycyi zachodzi skarga, do tey Repartycyi wyznaczenie Sądu należy. Tak sprawiedliwość, tak roztropność radzi.

Jeśli do tey Repartycyi nienależy, ergo i do Wileńskiey Repartycyi nienależy wyznaczenie Sądu w materyi Raptu. Ergo Sądoby niedostał skrzywdzony Obywatel, i żaden Sąd bez determinacyi Trybunału Sprawy nieprzyjmie. Przecież gdy jest skarga, a jak w tey sprawie i przekonanie, że Rapt JP. Piory dopełniony, trzeba dać Sąd, trzeba dać sprawiedliwość.

Materia zelzonego honoru, materia poniżoney równości, materia więzow Szlachcica wolnego jest materią Sprawy rychłego Sądu potrzebującą.

C

Krzyw-

Krzywda Piory o sprawiedliwość woła, y niemasz coby konwinkować mogło za stroną przewłoki chcącą dla tego iżby wprzód skrzywdzony doczekał zgonu niżeli końca sprawy.

Grod Braławski któren na miejscu tego co był powinien za przyprowadzeniem Piory według Prawa Art: 28. z Rozd: 11. wyjąć z więzow i przywrócić wolność Piórze, to on potwierdził detencyą i właśnie pochwalił JW. Wojewody postępek, czeka żeby wydał Dekret na Piórę taki jakiego do usprawiedliwienia swego postępku potrzebuje Wojewoda.

Niedać tedy z tego miejsca Sądu jest to zostawić czas do ucisku nie-
szczęśliwego Obywatela, aby JW. Wojewoda, y za to: że go
teraz pozwał Piórę mając już pretext Braławskiego Dekretu,
znowu schwytał, zemścił się y ciężkie nań włożył kajdany.

Wszakże widzicie JWW. Sędziowie, że Pióry prawa równość y
wolność Szlachecka od przemocy JW. Wojewody nie załoni-
ły. Nieda Trybunał Sądu teraz, Prawa te same zostaną; taż
sama przemoc przy Wojewodzie zostanie, któż więc upewni,
że Prawa te, których się wprzód nie lękała przemoc, lękać się
będzie napotym.

Postanowił JW. Wojewoda schwytać Piórę w Rydze y schwytał.
Postanowił JW. Wojewoda, między Chłopsko złoczyńce w
ciemnym więzieniu okutego y nagiego, Piórę zamknąć y bez
Sądu Dekretu y sprawy, o głodzie trzymać, y trzymał. Posta-
nowił JW. Wojewoda, wziąć jakby winnego Piórę y zaprowa-
dzić pod wartą do Grodu Braławskiego, tam mieć niewoli y
więzienia Dekret y zaprowadził, zyskał Dekret jaki mieć chciał
do przewodu nad Szlachcicem, nad równością, nad wolnością y
nad prawem.

Wszystko się powiodło, czemu? bo Pióro słabszy, wszystkiego doka-
zał JW. Wojewoda nad Szlachcicem, nic się nie oparło, gdzie
niemógł siłą, fortelu użył, czemu? bo Pióro słabszy.

Prawa powagi, równość y wolność respektu nie miały u Wojewo-
dy, czemu? bo Pióro słabszy.

Niedać tedy Sądu na tychmiast, a któż upewni, że doczeka się Pióro
tego czasu y miejsca z którego życzy sobie mieć Sąd Wojewoda?
doświadczona niewola, grozi podobną albo niebezpieczniejszą
potrafił JW. Wojewoda schwytać Piórę za Granicą, w kraju
jest łatwiej.

Zdarzone niefortunowemu więzow doświadczenia, zrażają ufność
że być może bezpiecznym, ile gdy to czyta w krokach JW.
Wojewody, czyta w Dekrecie Braławskim.

W Dekrecie Braławskim zapisano świadectwo, że się Pióro trwał
na czas, więc rygor Dekretu, albo wolność w ręku JW.
Wojewody, na instancją którego wypadł Dekret.

Smiałym był JW. Wojewoda wziąć Piórę w detencyą bez Dekretu,
a mając Dekret lubo zewszęch miar, bezprawny przecież De-
kret. Zastanawiać się nie będzie wolno, czy nie wolno znowu
ofadzić Piórę, zapęd y gwałt reguł nie znają, jest to tedy wszyst-
ko, co pokazuje być potrzebę nieodwłoczney determinacyi Gro-
du obojętnego, a Dekretu Braławskiego jako evocatorie zyska-
nego nagany y kassaty.

Teraz naostatek uważać, że Dekret Braławski Ewokacyjny, że Grod
Braławski być Sędem na sprawę Pióry nie może.

Co

Co do pierwszego: stan sprawy przełożony dał poznać, że sprawa mając skład z akcji w różnych miejscach zdarzonych, które się przepowiedziały, potrzebowała pierwiej w Trybunale rezolucyi, gdzie być może sędzoną. Wreszcie potrzebowała y rezolucyi y na zaproszoną pretextową kalkulacyą, przed Grodem Połockim, jako z Wojewodą czynić się nie mogącą.

Należało więc udać się do Trybunału nie zaś do Grodu Braślawskiego, spieszyć się po potwierdzenie detencji y tam samemu sobie de-terminować forum.

Poszedł do Grodu Braślawskiego Wojewoda bez determinacyi Trybunałnej, poszedł z sprawą własną o kalkulacyę y przeciwko sobie o detencję sędzić się w Braślawiu niemogącą, więc poszedł JW. Wojewoda Ewokacyinie y zażądał Ewokacyą, ma tedy Trybunał penami Ewokacyinemi ukarać, a Dekret per totum kasłować.

Co do drugiego: alias że Grod Braślawski być niemoże Sądem: Grodu tego postęпки pokazują jakim jest dla uciśnionych, jakim jest dla sprawiedliwości; Grod ten niechiał zachować prawa y dopomagał ucisku. Dekret tego Sądu jest dostateczną racją do excepcyi.

Przyprowadzony Pióro z prywatnej bez Sądu y Dekretu niewolnej detencji, przyprowadzony nie przekonany niewinny, przekładał Pióro postawiony przed ich Sądem, że gwałtownie schwy-
tany, że wolny y nieprzekonany, więc wraz y natychmiast wy-
iąć z więzienia przynależało, bo tak Statut deklarował, a on Grod pierwiej pod swoją wartę, potym pod porękę oddał y tak do ucisku dopomógł, możeż być Sądem?

Stawał Pióro o excepcyą fori; rapt w Rydze dopełniony więzienie y samo przyprowadzenie do nieprzyzwoitego Sądu, y ta sama z nim proszona kalkulacya dowodził być potrzebującemi deter-
minacyi Sądu, a przeto należącemi do Trybunału consequenter sędzić się niepowinnemi tylko w Sądzie od Trybunału determi-
nowanym. Grod Braślawski władzą Trybunałowi przyzwoitą excepcyą rozwiązał y uchylił, a na samą kalkulacyę odpowia-
dać kazał. Możeż on być Sądem, kiedy zda się być na to przygotowanym, (bo to pokazuje Dekret) żeby JW. Woje-
wody naśladował zemstę, y tytułem Sądu Obywatela już uci-
śnionego, więcej ucisnąć.

Prawo nieprzekonanego, a uwięzionego uwolniać każe, a Grod detencyą naznaczał, y tym samym detencyą JW. Woiewody approbuie y tym samym mówienie o determinacyą Piórze zagradza.

Prawo zleciło Trybunałom kwestye fori rozwiązywać i temu nazna-
czać, a Grod żeby dogodził JW. Woiewody chęci prawomocnie przed sobą decydować temu z uymą powagi Trbłu z krzywdą Pra-
wa, a dla nagotowanego ucisku Pióry.

Dał Grod sprawę o kalkulacyą z Pióro (jeśli się godziło już dawać pomimo Excepcyą) tedy i o więzienie opowiedziane dać był po-
winnen sprawę dla Pióry, przecież nie dał i jednostronnym JW. Woiewody pokazał się być Sądem, możeż Grod Braślaw: (po-
wtarzam) być Sądem albo czy może Trybunał do Grodu Braślaw: wysyłać sprawę.

Zaczął Grod Braślaw: od niesprawiedliwości i Sądzenia za jedną stro-
ną Woiewody, a jakież się tam Sąd byłby w sprawie.

Przed sprawą, przed Sądem i przed przekonaniem oddał pod wartę swoją Pióre, uwierzył doniesieniu Woiewody nieśluchając do-
wodu,

wodu, a raczey czytając w żałobie Woiewody per suppositum obwinienie Pióry.

Czegoż się spodziewać w sprawie, kiedy przynajmniey będzie miał czas Woiewoda to złożyć na Sądzie co samego konwinkuie przeciwko Piorze, nie mówię dowody, bo same pretexta i suppozyta jego sprawę uformowały.

Piorze sprawiedliwego i nie iednostronnego Sądu potrzeba, Grod Braśław: nim być nie może, bo już się przeciwnym dał poznać i w swoich postępkach zostawił na to świadectwo, trzebaż racyi ważniejszey, nad przełożone do wyłączenia Braśławskiego Grodu.

Interes żeby sprawiedliwie był rozważonym, y żeby sprawiedliwość niewinność nie cierpiały uszczerbku Sędziów dobierać należy słusznym interessem nec pro nec contra stronie jedney niezaiętych y niepowoduiących się.

Nakoniec Grod Braśławski, uciśnionemu do procederu odległy i nie zrzeczny, między sprawiedliwością, i to się liczy dać Sąd bliższy stronie, gdzie prędzey doysć może krzywdy.

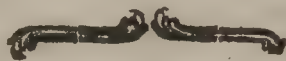
§.

Wszystko to przełożywszy, co być skrzywdzonym Piorę na honorze, na równości i na wolności przeświadczało, i co Sądu, gdzie Sąd, potrzebuje, opowiedziawszy kończę ten głos. Dbać o prerogatywy Szlacheckie, dbać o równość, o wolność, o los y bezpieczeństwo Obywatela, dbać o wymiar sprawiedliwości Wam JWW. Sędziowie, jako Sędziom, jako równym Obywatelom pozostaje.

W terażniejszym stopniu Sprawy wyznaczenie Sądu całą sprawiedliwość y pomyślność Pióry zamyka Grod Braśław: cenić równości i wolności Szlacheckiey nie umiał, dowiodło się, iż przed Sprawą y pierwiey nim się przekonał winien czy niewinien Pióro oddał pod wartość y wolność, sposób ewazyi na zarzuty; sposób dowodu krzywdy odebrał, dla tego że chciał JW. Wojewoda, należy więc Trybunałowi uważać, żeby niedać podobnego Grodu gdzie mogła lub gdzie może przywzta, interes uprzedzenie zaymować ferce y przekonanie Sędziego. Niełeka się Pióro sprawy y Sądu, lęka się niesprawiedliwości, niemogąc zabiegom JW. Wojewody podołać.

Jaki los wypadnie w Sprawie Sąd tym decydować będzie, pomyślny lub niepomyślny, zostanie stosować do Sądu, y Sąd wyznaczaących.

Wyznaczenie więc Sądu decyduje losem JP. Pióry na wyznaczeniu Sądu całą jego zawisła pomyślność. Daiąc tedy Tryb: Sąd sprawiedliwy, da mu pomyślność, y zostanie winien Tryb: swojej pomyślności.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471

